

**Laurence Allard, sociologue, Maître de conférences, Université Lille 3**

***Blogs et Kino Blog comme technologies du soi : vers une conceptualisation polyphonique et polymachinique des identités digitalisées.***

Les Blogs, ces sites web ou systèmes de management de contenus réalisés à l'aide d'outils d'auto-publication (Blogger, Wordpress...), renouvellent à plus d'un titre les genres de la textualisation de soi. Dans une perspective foucauldienne de “ technologies du self ”, les blogs peuvent s'apparenter à la tradition des *Hypomnēmata* des anciens mentionnés par Foucault<sup>1</sup> mais ils actualisent encore des modalités contemporaines de subjectivation en couplage avec un agencement machinique. Les “ Kino Blog ”, dont il sera question plus spécifiquement à titre de terrain empirique d'observation, renvoient à des ensembles textuels multimédia publiés en ligne et convoquant le cinéma convoqué comme “ territoire existentiel ”. Pour cerner, dans une perspective d'intermédialité, certains traits remarquables de la mise en expression d'identités spectatoriennes numériques, nous suivrons ce que les ciné-bloggeurs, ceux qui chroniquent leur vie à travers les lunettes du cinéma, désignent par “ fils de syndication de contenus ”. L'analyse de ces “ journaux extimes ” se centrera donc sur ces pratiques de citations automatisées inter blog (“ fils de syndication ”) qui demeurent une spécificité techno-sémiotique<sup>2</sup> de ce format et nous amènera à concevoir la production d'identités numériques à l'œuvre dans ces dispositifs d'écriture de soi suivant un registre polyphonique. Ici les

---

<sup>1</sup> M. Foucault dans *L'écriture de soi* s'attarde sur différents types d'exercices typique du “souci de soi!” des anciens, dont les *Hypomnēmata*. Il s'agit de carnets, livres de comptes, livre de vie, des fragments d'action, consignations de notes de citations, de raisonnements entendus ou venus à l'esprit, d'un trésor accumulé de textes réservoir de méditations, qui doivent pouvoir s'implanter dans l'âme, se fichent dans l'âme comme le dit Sénèque. Ces *Hypomnēmata* sont des relais importants dans la subjectivation du discours en constituant la personne dans l'hétérogène, cf M. Foucault, “L'Écriture de Soi”, 2001 in *Dits et Écrits*, Volume II (1976-1988), Paris: Gallimard, pp. 1234-1249. Cf encore “L'herméneutique du sujet!”, 1982 et “!Technologies du soi!”, 1988, publiés dans *Dits et Écrits*, vol II, op. cité.

<sup>2</sup> Le Blog est en effet un dispositif “ post centric ” et non “ page centric ” comme les sites web traditionnels.

propositions de Félix Guattari, dans son entreprise de dé-naturalisation du sujet, de découplage de la subjectivité du sujet et d'extension du subjectif au delà du territoire des individus au profit de “ blocs individus-groupes-machines-échanges multiples ”, développant ainsi une conceptualisation transactionnelle du sujet ne négligeant ni ses relais dialogiques ni ses agencements machiniques d'inscription, seront convoquées pour éclairer notre corpus.

### ***Les nouvelles frontières du journal intime : aux confins de la blogosphère***

Les blogs ou weblogs se présentent sous la forme de textes, de liens hypertextes et/ou d'images publiés par ordre chronologique inversé et donnent la possibilité aux internautes-lecteurs de publier un commentaire mais encore de se lier entre eux grâce aux procédés et protocoles de syndication de contenus. La syndication de contenu est un procédé selon lequel l'auteur d'un site rend disponible tout ou partie de son contenu pour publication sur un autre site web cela gratuitement. De nombreux sites agrègent de façon automatique des chroniques, messages, post ou actualités publiées par d'autres. La *syndication de contenus* entre blogs est rendue possible grâce à une méthode de description des posts publiées sur un site (*RSS*) et grâce à un protocole dit *trackback*<sup>3</sup>. Grâce à ces dispositifs se créent des  *fils de syndication*, qui rappellent les fils d'information des agences de presse<sup>4</sup>.

La blogosphère est aujourd'hui extrêmement féconde. Il y aurait actuellement plus de 4 millions de blog référencés dans le monde selon la comptabilité de Jean-Luc Raymond, qui tient mensuellement un décompte du nombre de blogs hébergés par des solutions francophones et gratuites en dénombre 335 122 blogs

---

<sup>3</sup>**RSS est une application libre de XML, créée à l'origine par Netscape, qui sert à décrire un contenu web de façon standardisée. Le *trackback* désigne quant à lui un protocole établi pour permettre à des sites web de communiquer entre eux. Il permet à un blog A d'informer un blog B qu'un nouveau post de A peut l'intéresser grâce à un signal (*ping*).**

<sup>4</sup>**Il faut noter que les premiers blogs étaient l'oeuvre de journalistes utilisant Internet comme espace alternatif d'expression.**

au 16 avril 2004<sup>5</sup>. Dans une synthèse chiffrée du phénomène blog, deux études menées en septembre 2003 font état l'une (de Perseus Development) de 4.1 millions de blogs l'autre (du National Institute for Technology and Liberal Education ou Nitle) les chiffre à 1.4 millions<sup>6</sup> tandis qu'est estimés à 13-14 millions le nombre de leurs lecteurs<sup>57</sup>.

Parmi les études disponibles sur le sujet, les conclusions de Fernanda Viegas, chercheuse au Sociable Media Group du M.I.T, qui a recueilli en ligne, du 14 au 21 janvier 2004, les réponses à un questionnaire de 480 blogueurs et blogueuses, met en évidence au plan de l'identité affichée et de la thématique des blogs, la déclinaison autobiographique de ces carnets. Elle note ainsi que “!the great majority of bloggers identify themselves on their sites: 55% of respondents provide their real names on their blogs; another 20% provide some variant of the real name (first name only, first name and initial of surname, a pseudonym friends would know, etc.)

Cette étude, parmi d'autres<sup>8</sup>, démontre l'usage dominant des outils et dispositifs liés au blog comme “!technologies d'écriture du soi!”. Il reste à se demander comment s'y déclinent les genres du discours sur soi connus sur d'autres médias et supports.

S'écrire comme cinéphile ou les machineries du moi spectatorial

Les thématiques abordées par les bloggeurs sont par définition aussi singulières que leurs auteurs, des internautes ordinaires par ailleurs informaticien, mère de famille, artiste, homme politique ou réalisateur de films pornographiques etc.

---

<sup>5</sup> [http://mediatic.blogspot.com/2004\\_04\\_01\\_mediatic\\_archive.html#108204558138657594](http://mediatic.blogspot.com/2004_04_01_mediatic_archive.html#108204558138657594)

<sup>6</sup> cf <http://www.fing.org/index.php?num=4133,2>.

<sup>7</sup> [http://mediatic.blogspot.com/2004\\_04\\_01\\_mediatic\\_archive.html#108204558138657594](http://mediatic.blogspot.com/2004_04_01_mediatic_archive.html#108204558138657594)

<sup>5</sup> **Rick E. Bruner**, “! Blogging is Booming!”, **Avri 2004**, cf <http://www.imediacoconnection.com/content/3162.asp>

<sup>8</sup> Cf les liens du méta-blog, blog sur les blog, <http://www.mediatic.blospot.com>

Le corpus de “!kino blog!” qui inspire ses réflexions, constitué en suivant les fils de “!syndication!” entre différents sites et nous invite à un parcours plus thématique à travers des “!carnets de spectateurs!”<sup>9</sup>. Sous quelque genre discursif sous lequel ils écrivent, récit, chronique, journal, les auteurs de ces “kino blog!” dessinent, sous des modalités énonciatives plus ou moins marquées, leur portrait en spectateur de film voire en cinéophile<sup>10</sup>.

Certains sous-titres des blogs vont ainsi afficher leur “ pacte autobiographique ” promettant aux internautes-lecteurs le caractère authentiquement subjectif des propos qu’ils interpréteront en identifiant le nom du blogueur et le sujet de l’énonciation des messages postés<sup>11</sup>.

### **EX 1**

“ *Cinema paradiso* : le cinéma vu de l’intérieur ”<sup>12</sup>

“ *Histoires(s) du cinéma-histoire(s) de films* selon la vision singulière de Raynald Gagné sur ce médium propagandiste que demeure le septième art ”.

Ces carnets, billets, chroniques, récits autobiographiques en ligne de blogueurs cinéophile donnent une précieuse clé d’entrée dans les “!machineries du moi!spectatorielle!”. S’y manifeste une articulation entre la production de sens et production identitaire. Il s’agit d’une modalité esthétique de subjectivation en couplage avec un agencement machinique pour reprendre les hypothèses de Félix Guattari<sup>13</sup>.

---

<sup>9</sup> Cf une première étude sur les kinoblog déclinant la problématique de “ l’identité spectatorielle ”, L.Allard, “ Resocialiser les études cinématographiques ! Etudes de cas : la cinéphilie en ligne ” in *Images et Sociétés*, sous la direction d’I.Gillet et M.Chandelier, 2003, L’Harmattan.

<sup>10</sup> L’auto-catégorisation comme “ cinéophile ” apparaît peu ou pas explicitement dans notre corpus (cf “ Voyages en cinéphilie ” en sous titre du blog *Contrechamp*, <http://contrechamp.kaywa.com>). Mais comme l’a souligné J.M.Guy dans son étude sur la Culture cinématographique des français, La documentation française, 2000, “ on est jamais assez cinéophile ”, “ le cinéophile est toujours un autre ”. Cependant on peut supposer que le fait de consacrer un blog au cinéma reconduit l’une des aspects de la sous-culture cinéphilique à savoir un horizon d’attente expressiviste d’une réception filmique, c’est à dire articulant fortement monde de la vie ordinaire et monde du film.

<sup>11</sup> Pour reprendre, dans un premier temps, les définitions de Philippe Lejeune, *Le pacte autobiographique*, Le Seuil, 1975.

<sup>12</sup> <http://ublog - cinemaparadiso - moi.htm>

<sup>13</sup> Cf F.Guattari, *Chaosmose*, Galilée, 1992. Cf l’étude synthétique du paradigme esthétique chez Félix Guattari, dans N.Bourriaud, “ Le paradigme esthétique ” in *Chimères* n°21, 1993.

Un autre exemple extrait du Blog! *Ciné-Tribulations*<sup>14</sup> va nous permettre de décliner cette hypothèse plus avant!:

## **EX 2**

“ On-line bio  
Biography

Mon pseudo est Niala. Mon Blog est un Blog cinéma, parce que je travaille...dans le cinéma, dans une salle de cinéma, un multiplexe de centre ville.

Ca, vous le saviez déjà...je suppose, si vous me lisez de temps en temps!”.

Niala

Dans cet exemple, l’identité spectatorielle renvoie nominalement à l’avatar “ Niala ”. Du point de vue d’une herméneutique du soi instrumentée par de tels outils de publication en ligne, la production esthétique d’une telle identité spectatorielle “Niala ” n’est qu’un segment de la subjectivité de l’auteur de ce blog. S’attacher à tels agencements énonciatifs à travers lesquels s’exprime une subjectivité produite dans un moment esthétique – la réception filmique, suppose de concevoir une subjectivité plurielle ou encore polyphonique.

### ***Polyphonies digitales du moi***

Une telle conception pluralisée du sujet, une telle appréhension non identitaire de l’identité, se trouvent trop souvent rattachées à des thèses post-modernistes dans lesquelles le sujet est pensé sur le mode d’un sujet décentré et fragmenté sans que la question de la recherche d’une cohérence du soi ne soit posée<sup>15</sup>.

Cependant, l’un des inspirateurs du post-modernisme, Félix Guattari, dans son entreprise de dé-naturalisation du sujet, de découplage de la subjectivité du sujet et d’extension du subjectif au delà du territoire des individus au profit de “ blocs individus-groupes-machines-échanges multiples ”<sup>16</sup>, développant ainsi une conceptualisation transactionnelle du sujet ne négligeant ni ses relais dialogiques ni ses agencements machiniques d’inscription.

---

<sup>14</sup><http://cinetribulations.blogs.com/>

<sup>15</sup> Cf F.Jameson, *Postmodernism or the Cultural Logic of the Late Capitalism*, Verso, 1991.

<sup>16</sup> F.Guattari, *Chaosmose*, op.cité, 12.

Le dispositif des blogs en général et le corpus de kino-blog en particulier, machinant le paradigme esthétique de la subjectivation, répond d'une telle exigence d'une appréhension pluralisée et dialogique du moi.

Le fragment suivant d'un blog montre un tel mode d'existence relationnelle d'une subjectivité produite depuis la réception filmique.

### **EX 3**

#### ***Psychoblog by Karen***<sup>17</sup>

**Nom!:** jamais je vous le dirai, jamais!! Family Name!: I'll never tell you, never

**Prénom!:** Karen – first name

**Age!:** 23 ans. 23 years

**Sexe!:** z'êtes drôlement indiscret, vous... Sex!: Sunny, you're getting personal

**Date de naissance!:** 21/11/80 (des fois que quelqu'un penserait à me fêter mon anniversaire, snif!!) Just in case someone would think of celebrating my birthday, snif.

**Signe astrologique!:** Scorpion ascendant Capricorne – idem

**Signe chinois!:** Singe (on rigole pas!!) – monkey (no joke!!)

**Activité!:** étudiante – student

**Discipline!:** psychologie – psychologie

**Métier envisagé!:** conseillère d'orientation – psychoblo...euh...psychologue – adviser of orientation –

**J'aime!:** les gens qui répondent à mes notes, les gens qui m'envoient des mails pour me dire qu'ils aiment mon blog et...euh...pardon...le cinéma, la musique, les séries TV, tous les types de BD, l'animation, la lecture (vu que j'ai réappris récemment à lire)...

---

<sup>17</sup> Lisible à l'adresse suivante!: <http://www.u-blog.net/psychoblog>.

Il love people who reply to my notes, send me mailto say they like my blog and sorry film, music, soaps, all kinds of comics, animation, reading (as if recently learned to read once again)

**Je n'aime pas!:** l'agressivité, les branleurs, ceux qui pensent avoir toujours raison, ceux qui ont tout vu et tout fait, ceux qui m'emmerdent, ceux qui me prennent pour une buse, ceux à qui j'ai envie de mettre un coup de boule...

Il don't like violence, wankers, those who think they are alwaysright, those who've seen and done everything, those who piss me off, ??

**But de ce blog!:** faire profiter au monde entier de mes conneries!! (il n'y a pas de raison pour qu'il n'y ait que mon entourage qui en pâtiss...euh...profite) Aim of this blog!: make sure that everybody enjoys my bullshit (there are no reason that only my immediate environment suffers,i mean profits from it)

**Ce dont je cause tout le temps en ce moment sur mon blog!:** “!Le Seigneur des Anneaux!” et “!Harry Potter!”. What i am continuously talking about in my blog.

**Les gens que je connais dans la vraie vie réelle et qui sont donc obligés de venir régulièrement sur mon blog (sinon je leur casse la tête)!:** Lord Dark Voldemort (*LDV*) et *Syl\_* du blog “![L'Antre des psychopathes!](#)”. People I know in real life and who are obliged to regularly visit my block (or I'll smack their heads)

**Personne qui m'a demandé de faire cette présentation (et donc à qui il faut se plaindre)!:** *Shaka* du blog “![Le temple de Shaka!](#)”.

Par le moyen de commenter à l'intérieur de texte autobiographique des messages ou à l'aide des procédés de citations automatisées inter-blogs, le Soi ainsi exprimé se trouve pris dans une dynamique interactionnelle. L'identité spectatorielle ainsi produite dans ces agencements textuels vient circuler au gré des fils de syndication au sein d'un vaste intertexte autobiographique tissé dans la mise en dialogue des voix des sujets. Si la subjectivité se trouve définie comme ensemble des rapports qui se créent entre l'individu, l'identité

spectatorielle construite dans les kino-blog se relève donc d'une subjectivation esthétique dialogique.

Comme dispositifs de textualisation de soi, les blogs mettent en jeu une esthétique dialogique de l'écriture autobiographique qui vient renouveler à la fois les formats et genres connus mais encore le pacte pragmatique qui valide sa réception. Pour rappel, suivant Philippe Lejeune, un texte autobiographique ne peut être distingué de toute autre genre discursif qu'en mettant en œuvre, depuis l'espace de la lecture, un pacte pragmatique qui consiste à identifier l'auteur d'un journal intime à un sujet. Or de par leur esthétique dialogique, leur structuration interdiscursive, les blogs supposent de mobiliser une telle conception polyphonique du moi.

Dans ce paragraphe conclusif à sous-titrer " Esthétique des médias intimes ", l'on peut affirmer que dans ces pratiques matérialisées à travers ce média intime qu'est Internet une construction de type esthétique d'une identité transactionnelle " résultant d'une dynamique relationnelle matérialisée à travers les fils de syndication. Si l'on reprend l'idée que dans la production de sens, dans la salle intime de la réception filmique saisie au plan individuelle, se configure une " identité spectatorielle " qui s'agence dans ces blogs. Si Internet peut être considéré comme un média de la production de soi comme spectateur, il resterait à s'interroger les conditions sociales-identitaires qui permettent de se concevoir sous ce mode polyphonique dans le contexte de ce que nous désignons comme "l'individualisme expressif "18.

### ***BIBLIOGRAPHIE!:***

L.Allard et F.Vandenberghe, "Expressif yourself. Les pages perso entre légitimation technopolitique de l'individualisme expressif et authenticité

---

<sup>18</sup> Cf L.Allard et F.Vandenberghe, " Expressif yourself. Les pages perso entre légitimation technopolitique de l'individualisme expressif et authenticité réflexive" in Réseaux n°, 117. Les nouvelles formes de la consécration culturelle, Hermes 2003.

réflexive” in *Réseaux n° 117. Les nouvelles formes de la consécration culturelle*, Hermes 2003.

L.Allard, “ Resocialiser les études cinématographiques ! Etudes de cas : la cinéphilie en ligne ” in *Images et Sociétés*, sous la direction d’I.Gillet et M.Chandelier, 2003, L’Harmattan.

N.Bourriaud, “Le paradigme esthétique ” in *Chimères n°21*, 1993.

M.Foucault, “L’Écriture de Soi”!, “!Technologies du soi!” et “L’herméneutique du sujet!”, in *Dits et Écrits, Volume II (1976-1988)*, Paris: Gallimard, 2001, pp. 1234-1249.

F.Guattari, *Chaosmose*, Galilée, 1992.

F.Jameson, *Postmodernism or the Cultural Logic of the Late Capitalism*, Verso, 1991.